

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНА НАУКОВА УСТАНОВА
«КИЇВСЬКИЙ АКАДЕМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»



ЗАТВЕРДЖУЮ
07.09.2018 р.

О.А. Кордюк

Директор

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО
ОРГАНІЗАЦІЮ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО І СЕМЕСТРОВОГО
КОНТРОЛЮ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ТА ПОРЯДОК
ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДОСЯГНЕНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

*Розглянуто та схвалено
Вченою Радою ФТННЦ
від "12" 01 2017р.
Протокол № 1*

*Із внесеними змінами
Протокол засідання Вченої ради
Київського академічного
університету. № 4 від 07.09.2018 р.*

Київ - 2018

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання та порядок формування рейтингу успішності (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про Державну наукову установу «Київський академічний університет», Положення про організацію освітнього процесу в Київському академічному університеті та інших чинних законодавчих і нормативних документів щодо організації навчального процесу.

1.2. Київський академічний університет (далі – КАУ) на підставі освітньо-наукової програми за кожною спеціальністю розробляє навчальний план, який визначає перелік та обсяг навчальних дисциплін у кредитах ЄКТС, структурно-логічну схему, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік навчального процесу, форми поточного і підсумкового контролю.

1.3. Контроль результатів навчання студентів є складовою навчального процесу та важливим засобом визначення результатів навчання в КАУ, що проводиться з використанням Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС). Остання є інструментом, що допомагає розробляти, описувати і запроваджувати програми навчання і присвоювати кваліфікації вищої освіти. Вона ґрунтується на прозорості результатів навчання і орієнтована на особу, що навчається. Кредитно-трансферна система вимагає обов'язкового структурування обсягу навчального навантаження студента (кількість кредитів, що виділяються на вивчення кожної навчальної дисципліни) та оцінювання якості знань студентів за логічно завершеними модулями.

1.4. Метою проведення відповідного контролю є встановлення відповідності набутих студентами компетентностей вимогам нормативних документів щодо вищої освіти.

1.5. Контроль результатів навчання студентів є складовою навчального процесу. Основними видами контролю результатів навчання студентів є: поточний та семестровий контроль.

1.6. Критерії оцінювання – це описи того, що, як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

1.7. Поточний контроль (ПК) здійснюють під час лекцій, практичних, лабораторних, семінарських та індивідуально-консультативних занять з метою перевірки рівня засвоєння теоретичних і практичних знань та вмінь студента. Це сприяє підвищенню мотивації студентів до системної активної роботи впродовж усього періоду навчання за відповідним освітнім рівнем.

1.8. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання на певному освітньому ступені або на окремих його завершених етапах за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Підсумковий контроль включає семестровий контроль (СК) та атестацію здобувачів вищої освіти.

1.9. Кожна навчальна дисципліна (компонент навчального плану – далі Компонент), яку вивчає студент упродовж семестру, завершується семестровим контролем (СК), форма якого передбачена навчальним планом.

Оцінки з окремих змістових модулів виставляють викладачі, які проводять контрольні заходи з відповідних модулів за шкалою ECTS, бальною та національною шкалою.

Підсумкова оцінка з кожної навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку лектором за бальною і національною шкалою, а також за шкалою ECTS на підставі результатів оцінювання змістових модулів.

1.10. Оцінювання результатів навчання студента здійснюють відповідно до 100-бальної шкали оцінювання, встановленої в КАУ, згідно з таблицею 1.

Таблиця 1

шкала оцінювання досягнень студентів Київського академічного університету, бали	За національною шкалою
100-90	Атестований з оцінкою «відмінно»
89-75	Атестований з оцінкою «добре»
74-60	Атестований з оцінкою «задовільно»
59-35	Не атестований
34-01	Не атестований - оцінка «незадовільно»

1.11. Кількість кредитів, що виділяються на конкретну дисципліну і структура навчальної дисципліни (лекції, лабораторні та практичні заняття, індивідуальні завдання, самостійна робота студентів тощо) визначені навчальним планом відповідного рівня підготовки. Кількість модулів із дисципліни визначається залежно від обсягу навчального навантаження та його структури, при цьому кожен модуль може охоплювати матеріал, що відповідає різній кількості кредитів.

1.12. Підсумкова оцінка з кожної навчальної дисципліни, з якої передбачено екзамен, складається з оцінки ПК результатів навчання упродовж семестру та оцінки результатів навчання при проведенні контрольних заходів під час СК.

1.13. Студента допускають до СК з конкретної навчальної дисципліни (та ліквідації академічної заборгованості перед комісією) лише за умови виконання всіх видів обов'язкових робіт, передбачених індивідуальним навчальним планом.

1.14. Випадки, що не передбачені даним Положенням, особливі обставини та ситуації, розглядає і вирішує директор (заступник директора) КАУ.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

2.1. Контрольні заходи, а саме поточний та підсумковий контроль проводяться згідно із графіком навчального процесу, який складається на основі робочих планів дисциплін навчальною частиною на кожний семестр для всіх спеціальностей.

2.2. Зміст дисципліни, види обов'язкових індивідуальних робіт (далі – ОІР), форми поточного та семестрового контролю результатів навчання студентів з навчальної дисципліни та критерії їх оцінювання визначає робоча програма навчальної дисципліни. ОІР це індивідуальні завдання передбачені індивідуальним навчальним планом студента (навчально-дослідницькі завдання, лабораторні роботи, розрахунково-графічні роботи, розрахункові роботи, контрольні роботи для студентів заочної форми навчання тощо).

2.3. Модульний контроль проводиться за навчальним матеріалом окремих модулів після завершення лекційних і практичних занять в формі усного, письмового або письмово-усного експрес-контролю.

2.4. Завдання для модульної контрольної роботи та критерії їх оцінювання розробляються лектором. Він проводить і оцінює модульні контрольні роботи.

2.5. Питання підсумкової модульної контрольної роботи, критерії оцінювання контрольних завдань доводяться викладачем до відома студентів на початку вивчення навчальної дисципліни.

2.6. Питання, за якими здійснюється підсумковий модульний контроль з навчальної дисципліни, мають бути на відповідній спеціалізованій кафедрі, можуть розміщуватись на сайті КАУ в електронній формі і видаватись студентам за їх вимогою.

2.7. Студент, який не згоден з отриманою за результатами модульного контролю оцінкою, має право подати апеляцію безпосередньо після оголошення оцінки. У цьому випадку завідувач спеціалізованої кафедри призначає апеляційну комісію, яка зобов'язана розглянути апеляцію в присутності студента.

2.8. ОІР студент виконує самостійно під керівництвом викладача згідно з індивідуальним навчальним планом. Можливе комплексне виконання ОІР кількома студентами. Студент повинен дотримуватися заданого викладачем графіку виконання ОІР.

2.9. Для навчальної дисципліни, з якої передбачено екзамен, кількість балів, відведених на ПК, складає не більше 40 балів за 100-бальною шкалою.

2.10. Для навчальної дисципліни, з якої передбачено залік, підсумкова оцінка виставляється за результатами ПК за 100-бальною шкалою.

3. ОЦІНЮВАННЯ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ ПІДЧАС СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

3.1. СК проводять у формах екзамену або заліку з конкретних навчальних дисциплін за накопичувальною системою.

3.2. Екзамен – це форма СК результатів навчання студента з навчальної дисципліни за семестр. Екзамен проводять відповідно до навчальної програми, згідно з розкладом.

3.3. Диференційований залік (залік) – це форма СК результатів навчання студента з навчальної дисципліни виключно за всіма видами робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. Складання диференційованого заліку на комісії проводиться за теоретичним матеріалом дисципліни (компонента навчання).

3.4. На екзамен (ЕК) виносяться теоретичні питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчого підходу та вміння синтезувати отримані знання і застосувати їх при вирішенні практичних завдань, за матеріалом, передбаченим робочою навчальною програмою дисципліни. ЕК здійснює лектор відповідної дисципліни.

3.5. ЕК з навчальної дисципліни може проводитися не більше двох разів:

- перший раз – викладачем під час СК згідно із затвердженим розкладом;
- другий раз – перед комісією у терміні, встановлені наказом директора КАУ, якщо студент не підлягає умовам відрахування.

3.6. Складання студентом заліків з навчальної дисципліни може здійснюватися не більше двох разів:

- перший раз – упродовж першого тижня СК;
- другий раз – перед комісією у терміні, встановлені наказом директора КАУ, якщо студент не підлягає умовам відрахування.

3.7. Іспит, диференційований залік, залік вважається не зданим, якщо сумарна кількість балів з дисципліни **не перевищує 59 балів**.

У *залікових відомостях* отримані студентами бали переводяться в національний еквівалент оцінювання – «зараховано» чи «не зараховано», в *екзаменаційних відомостях* – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

3.8. Студент вважається таким, що складав контрольний захід, якщо він з'явився на нього та отримав завдання.

3.9. Студент, який захворів під час СК, зобов'язаний повідомити навчальну частину КАУ про свою хворобу не пізніше наступного дня після ЕК та в триденний термін після одужання подати до навчальної частини медичну довідку встановленої форми.

3.10. Студент, який не з'явився на екзамен без поважної причини, вважається не атестованим.

3.11. ЕК з навчальної дисципліни складають у письмово-усній або усній формі. Кількісний вимір у балах письмової та усної компоненти (у межах балів, відведених на ЕК) визначає спеціалізована кафедра, що відображається у робочій навчальній програмі дисципліни.

3.12. Студент, який не погоджується з виставленою оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача спеціалізованої кафедри не пізніше наступного робочого дня після проведення екзамену. Лектор з цієї навчальної дисципліни і завідувач спеціалізованої кафедри, або призначений ним викладач, зобов'язані розглянути апеляцію у присутності студента упродовж двох робочих днів та прийняти остаточне рішення.

За результатом апеляції оцінка роботи не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена.

Результат розгляду апеляції фіксується на письмовій роботі студента і підтверджується підписами відповідних викладачів.

3.13. Результати СК викладач вносить в залікову книжку студента та електронну відомість СК. Друковану версію відомостей з усіма підписами викладач передає до навчальної частини та на спеціалізовану кафедру для зберігання.

4. ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНИХ ЗАБОРГОВАНОСТЕЙ

4.1. Студент, який з поважної причини не зміг з'явитися на модульний контроль, за дозволом лектора може складати пропущений модульний контроль у визначений навчальною частиною термін.

4.2. Студент, який за результатами СК отримав оцінки «незадовільно» із трьох і більше навчальних дисциплін навчальної програми відраховується з КАУ за невиконання навчального плану.

4.3. Студентам, які не підлягають умовам відрахування та за результатами СК отримали незадовільні оцінки або не з'явилися без поважних причин на контрольні заходи, дозволяється ліквідувати академічні заборгованості на комісії за умови, що їхня кількість не перевищує 50% від загальної кількості екзаменів та заліків, передбачених навчальним планом на семестр.

4.4. Студентам, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж критично-розрахунковий мінімум (менше ніж $0.6R$, де R – відповідна шкала оцінювання модульної контрольної роботи) за кожну модульну контрольну роботу, для допуску до екзамену обов'язково необхідно перескласти відповідну модульну контрольну з належним рівнем знань.

4.5. Якщо студент не виконав усіх видів навчальних завдань або ОІР, передбачених навчальним планом з цієї дисципліни, або не ліквідував заборгованість у двотижневий період після закінчення модулю, викладач в екзаменаційно-заліковій відомості робить запис «не допущений».

4.6. За наявності поважних, документально підтверджених підстав, студенту може бути встановлений індивідуальний графік ліквідації академічних заборгованостей.

4.7. Комісії з ліквідації академічних заборгованостей формує директор КАУ на підставі пропозицій відповідних спеціалізованих кафедр КАУ і затверджує її склад та графік ліквідації заборгованостей своїм наказом.

4.8. Ліквідацію академічної заборгованості з навчальної дисципліни перед комісією студенти здійснюють в усній формі як комплексну перевірку їх рівня знань та вмінь з даної дисципліни. Під час усної відповіді студент записує задані викладачем запитання, а викладач фіксує оцінки за відповіді та дату проведення контрольного заходу на роботі студента. Комісія оцінює знання студента по 100-бальній шкалі (без врахування результатів ПК).

У випадку отримання студентом від 1 до 34 балів комісія не атестує студента з виставленням оцінки «незадовільно».

У випадку отримання студентом від 35 до 59 балів комісія не атестує студента з виставленням у відомості відмітки «незадовільно».

Оцінка, виставлена комісією, є остаточною.

4.9. Студент, який після завершення роботи комісій не атестований на позитивну оцінку з трьох і більше дисциплін або отримав під час ліквідації академічної заборгованості на комісії оцінку «незадовільно», відраховується з КАУ за невиконання навчального плану.

5. ПОРЯДОК ТА МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ СТУДЕНТА

5.1. Метою рейтингового оцінювання досягнень студентів є стимулювання систематичної роботи студентів усіх освітніх (освітньо-кваліфікаційних) рівнів і набуття відповідних компетентностей, забезпечення об'єктивності оцінювання, запровадження конкуренції між студентами у навчанні, спонукання їх до активного, цілеспрямованого навчання,

самостійного оволодіння знаннями, виявлення і розвитку їхніх творчих здібностей, самореалізації особистості на засадах академічної свободи учасників освітнього процесу.

5.2. Визначення рейтингу студентів є складовою частиною системи підготовки фахівців та визначає особливості організації навчального процесу в КАУ з використанням кредитно-модульної системи.

5.3. Метою визначення рейтингу студентів є:

- інтенсифікація навчального процесу та підвищення якості підготовки фахівців;
- підвищення мотивації студентів до активного, свідомого навчання, систематичної самостійної роботи протягом семестру та відповідальності за результати навчальної діяльності;
- встановлення постійного зворотного зв'язку викладача з кожним студентом та своєчасне коригування його навчальної діяльності;
- забезпечення здорової конкуренції у навчанні;
- підвищення об'єктивності оцінювання рівня підготовки студентів.

5.4. В основу визначення рейтингу студентів покладено поопераційний контроль і накопичення рейтингових балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність студента. Рейтинговий бал є інтегральною оцінкою результатів усіх видів навчальної діяльності студента, яка включає:

- оволодіння змістом дисциплін навчального плану;
- підготовку та захист курсових проектів (робіт);
- проходження різних видів практик;
- виконання і захист випускної кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту).

5.5. Кожна навчальна дисципліна (компонент, модуль), яку вивчає студент упродовж семестру, завершується семестровим контролем (СК), форма якого передбачена навчальним планом та робочою програмою, із виставленням семестрової оцінки. Критерії оцінювання, виходячи з яких виставляється оцінка за шкалою КАУ, перелічені в Додатку 1.

5.6. Для навчальних дисциплін, формою контролю з яких передбачено екзамен, семестрова оцінка складається із суми балів, виділених в робочій програмі на поточний контроль (ПК) та екзаменаційний контроль (ЕК). Цю інформацію викладач доводить студентам на першому занятті з цієї дисципліни.

5.7. З навчальних дисциплін, формою СК яких є диференційований залік, семестрова оцінка є сумарною оцінкою, отриманою за результатами ПК усіх видів обов'язкових робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни та контрольного заходу.

5.8. Порядок навчання студентів за програмами академічної мобільності, а також порядок зарахування кредитів регламентується Положенням про академічну мобільність студентів. Таким студентам на період виконання програми гарантується збереження місця навчання.

5.9. Порядок атестації здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій.

5.10. Визначення рейтингу студента з дисципліни:

5.10.1. Рейтинговий бал (оцінка) студента визначається з окремої навчальної дисципліни з урахуванням усіх складових навчального семестру (за модулями, на які розподіляється семестрове навантаження) або за частиною навчальної дисципліни, якщо вона розрахована на декілька семестрів.

5.10.2. Оцінка з дисципліни виставляється студентам, яким зараховані усі змістовні модулі.

5.10.3. До кількості балів, яку студент набрав з дисципліни можуть додаватися додаткові бали за публікації наукових робіт, участь в олімпіадах за профілем дисципліни тощо (Додаток 3). Загальна кількість балів не може перевищувати 100.

5.10.4. В Київському академічному університеті для різних форм контролю студентів використовується єдина 100-бальна шкала оцінювання. Разом з цим вводяться вагові коефіцієнти на які помножається виставлена оцінка. Зазвичай, коефіцієнти вводяться наступним чином: **Змістовний модуль 1** – коефіцієнт 0.2, **Змістовний модуль 2** – коефіцієнт 0.2, **Екзамен** – коефіцієнт 0.6 (даний приклад наведений для випадку, коли форма контролю з конкретної дисципліни складається із двох модульних контролів та екзамену).

В своїй робочій програмі викладач має право на власний розсуд встановлювати вагові коефіцієнти виходячи із форм контролю дисципліни.

Оцінка за 100-бальною шкалою та оцінка що є результатом множення на ваговий коефіцієнт вноситься у відповідні клітинки відомості.

Приклад 1. **Оцінювання за формами контролю:**

	Змістовний модуль 1		Змістовний модуль 2	
	<i>Min.</i>	<i>Max</i>	<i>Min</i>	<i>Max.</i>
Усна відповідь	—	—	—	—
Доповнення	—	—	—	—
...				
Модульна контрольна робота 1	60 балів * 0.2 коэф. = 12	100 балів * 0.2 коэф. = 20	—	—
Модульна контрольна робота 2	—	—	60 балів * 0.2 коэф. = 12	100 балів * 0.2 коэф. = 20

При простому розрахунку отримаємо:

	Змістовний модуль 1	Змістовний модуль 2	Екзамен	Підсумкова оцінка
<i>Мінімум</i>	12	12	36	60
Максимум	20	20	60	100

Поділ за національною шкалою відбувається шляхом множення максимальної кількості балів (R) на наступні коефіцієнти: 1-0.9-0.75-0.6-0. Таким чином, у випадку оцінки в 20 балів за змістовний модуль маємо:

За 20-бальною шкалою	За національною шкалою	
18–20	5	відмінно
16–17	4	добре
15		
13–14	3	задовільно
12		
7–11	2	незадовільно
1–6		

5.10.5. Конвертація кількості балів з дисципліни у оцінки за шкалою ECTS та за національною шкалою

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
65-74	D	задовільно	
60-64	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

5.11. Визначення рейтингу студентів за результатами їх навчання:

5.11.1. Рейтинги студентів щосеместрово формуються для кожного курсу та спеціальності (освітньо-наукової програми).

5.11.2. Рейтинг студента (PC) відображає його порядкову позицію серед студентів певного курсу певної програми або певної спеціальності, визначену після закінчення семестру на підставі його відповідних рейтингових оцінок.

5.11.3. Формування рейтингу студентів здійснюють з використанням таких видів рейтингових оцінок досягнень студентів:

- семестровий рейтинг студента;
- рейтинг студента за період навчання.

5.11.4. Семестрова рейтингова оцінка (SRO) студента – це індивідуальний показник результатів навчання студента, тобто інтегральна числова оцінка його знань та вмінь за певний (j-й) семестр.

5.11.5. Семестрову рейтингову оцінку розраховують за семестровими оцінками усіх компонентів навчального плану із урахуванням вагового коефіцієнта кожного з них за формулою:

$$SRO = a \times \frac{\sum_{i=1}^n k_i \times O_i}{\sum_{i=1}^n k_i} + b,$$

де n – кількість навчальних дисциплін у семестрі, k_i – кількість кредитів з i -ї дисципліни, O_i – семестрова оцінка з i -ї дисципліни у 100-бальній шкалі. a – коефіцієнт за наукові досягнення (рекомендоване значення 0.95). b – коефіцієнт, що визначається сумою додаткових балів (рекомендоване максимальне значення 10 балів).

5.11.6. Рейтингова оцінка студента (RO) – це інтегральна числова оцінка досягнень студента, яка визначається за рейтинговими семестровими оцінками (SRO_i).

Рейтингова оцінка студента за N семестрів визначається за формулою:

$$RO = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N SRO_i,$$

де N – кількість семестрів, SRO_i – семестрова рейтингова оцінка i -го семестру.

5.11.7. Конкурсна рейтингова оцінка (KRO) – це підсумкова рейтингова оцінка особи, яка завершила навчання в КАУ, обчислена як сума рейтингової оцінки студента та його оцінок з атестацій з відповідними ваговими коефіцієнтами за формулою:

$$KRO = k_A \times RO + k_B \sum_{i=1}^m k_i \times AT_i,$$

де $k_A = 0.85$ – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки студента (RO), $k_B = 0.15$ – ваговий коефіцієнт атестаційної оцінки студента (AT), AT_i – оцінка студента за результатами i -ї атестації, k_i – ваговий коефіцієнт i -ї атестації.

Значення вагових коефіцієнтів k_i та графік проведення атестацій, за пропозицією Науково - методичної ради КАУ затверджує директор КАУ.

У випадку відсутності атестацій встановлюються наступні коефіцієнти: $k_A = 1$, $k_B = 0$.

6. ОСОБЛИВІ УМОВИ

Випадки, не передбачені цим Положенням, особливі обставини та ситуації на підставі заяви студента розглядає та вирішує директор КАУ або призначена їм відповідна особа.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента

1. Критерії оцінювання знань та вмінь студента за результатами вивчення навчального матеріалу по 100-бальній шкалі:

100–90 (відмінно) – виставляється за високий рівень знань (*допускаються деякі неточності*) навчального матеріалу який міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах, а також за вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їхньому взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно, послідовно відповідати на поставлені запитання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.

89–85 (добре) – виставляється за глибокий рівень знань в обсязі обов'язкового матеріалу, що передбачений модулем, вміння давати аргументовані відповіді на запитання (*можлива невелика кількість неточностей*) і проводити теоретичні розрахунки, вміння розв'язувати складні практичні задачі.

84–75 (добре) – виставляється за міцне знання матеріалу, що вивчається та його практичне застосування, вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки, вміння розв'язувати практичні задачі.

До негативних критеріїв належить невміння використовувати теоретичні знання для розв'язування складних практичних задач.

74–65 (задовільно) – виставляється за знання основних фундаментальних положень матеріалу, що вивчається, та їх практичне застосування, вміння розв'язувати прості практичні задачі.

До негативних критеріїв належить – невміння давати аргументовані відповіді на запитання, невміння аналізувати викладений матеріал і виконувати розрахунки, невміння розв'язувати складні практичні задачі.

64–60 (задовільно) – виставляється за знання основних фундаментальних положень матеріалу модуля, вміння розв'язувати найпростіші практичні задачі.

До негативних критеріїв належить – незнання окремих (непринципових) питань з матеріалу модуля, невміння послідовно і аргументовано висловлювати думку, невміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.

59–35 (незадовільно) – виставляється за незнання основних фундаментальних положень навчального матеріалу модуля, істотні помилки у відповідях на запитання, невміння розв'язувати прості практичні задачі.

Оцінка передбачає, що додаткове вивчення матеріалу модуля може бути виконане в терміни, що передбачені навчальним планом.

34–1 (незадовільно) – виставляється за повну відсутність знань значної частини навчального матеріалу модуля, істотні помилки у відповідях на запитання, незнання основних фундаментальних положень, невміння орієнтуватися під час розв'язання простих практичних задач

2. Якість випускової кваліфікаційної роботи оцінюється за такими критеріями:

- наявність обґрунтування актуальності теми, відповідності її сучасному рівню розвитку науки і техніки, виробництва;
- самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків, економічного аналізу;
- реальність дипломного проекту (роботи), можливість використання одержаних результатів у виробництві;
- наявність елементів науково-дослідного характеру;
- використання спеціалізованого програмного забезпечення тощо;
- оформлення відповідно до вимог ДСТУ.

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання в КАУ

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за ECTS	Значення оцінки за ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою	
					екзамен	залік
90-100	A	відмінно	Студент всебічно, систематично і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом; вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях; засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває; вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію; виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив схильність до наукової роботи.	Високий (творчий)	відмінно	зараховано
85-89	B	дуже добре	Студент повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях; має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язування проблем професійного спрямування; під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправляє, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу.	Достатній конструктивно-варіативний	добре	
75-84	C	добре	Студент в загальному роботу виконав, але відповідає на екзамені з певною кількістю помилок; вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність; опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою.			

70-74	D	задовільно	Студент знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії; виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок; ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою; допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.	Середній (репродуктивний)	задовільно	
60-69	E	достатньо	Студент володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.			
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно	не зараховано
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів або не володіє зовсім, допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою, не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення навчання без повторного вивчення даної дисципліни. При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи студента протягом семестру.			

Додаткові бали до рейтингу студента

До підсумкової рейтингової семестрової оцінки студента можуть бути додані додаткові бали, як наслідок заохочення та індивідуальних досягнень студента протягом семестру. Загальна кількість додаткових балів не може перевищувати **10 балів**.

Додаткові бали:

1. Відвідування лекцій:

Бали	1	3	5	6
Відвідування, %	< 25	25 – 50	50 – 99	100

2. Публікації в наукових виданнях:

що входять до баз SCOPUS та Web of Science:

перший автор	5
другий автор	3
третій та ін.	2

інші видання

перший автор	2
другий та ін.	1

3. Участь у конференціях:

Міжнародні	3
Вітчизняні	2

4. Виконання суспільно корисних робіт, старостат 3

5. Участь в олімпіадах 4

6. Участь в роботі УЗФТШ 2

7. Участь в стипендіальній комісії 2